

## Zápis z jednání výběrového orgánu MAS (Souhrn žádostí o podporu podaných do výzvy MAS - věcné hodnocení)

<b>Název MAS</b>	MAS Stolové hory, z. s.	<b>Datum jednání</b>	21.02.2018
<b>číslo SCLLD</b>	CLLD_16_01_092	<b>Čas jednání</b>	9:00-11:00
<b>číslo výzvy MAS</b>	250/03_16_047/CLLD_16_01_092	<b>Místo jednání</b>	Velké Poříčí
<b>Alokace výzvy MAS</b>	5.416.000 Kč	<b>Seznam účastníků</b>	Nataša Šancová, Luboš Binar, Arne Šubrt, Vladislav Partel


### Přehled hodnocených projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje v CZK	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009277	Zvýšení zaměstnanosti v obci Ždár nad Metují	Obec Ždár nad Metují	Obec	86,25	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 719 500,00	není relevantní
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009290	Zvýšení zaměstnanosti v regionu vytvořením kvalifikovaného pracovního místa	FINGRAM CS s.r.o.	s.r.o.	83,75	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 787 250,00	není relevantní
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009286	Nové pracovní místo lazykového lektora/ky	Marie Hausknechtová	OSVČ	80	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 411 306,00	není relevantní
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009281	Vytvoření nového pracovního místa na území MAS Stolové hory	HANAKO CZ s.r.o.	s.r.o.	62,5	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	1 497 871,75	není relevantní
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009285	Nové pracovní místo Asistent/ka – administrativní pracovníce	Marie Hausknechtová	OSVČ	62,5	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	890 356,50	není relevantní
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009291	Vytvoření nového pracovního místa "Pokladní v Muzeu papírových modelů"	Město Police nad Metují/ Obec	Obec	57,5	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 242 925,00	není relevantní

CZV jsou v tabulce uvedeny již po příp. navrhovaném krácení.

Přílohy:  
- hodnotící tabulky věcného hodnocení jednotlivých projektů  
- prezentační listina


Přítomní členové výběrového orgánu svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Jméno a příjmení	Zastupovaný subjekt	Zájmová skupina	Podpis
Nataša Šancová	městys Velké Poříčí	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	
Luboš Binar	DSO Lesy Policka	ZEMĚDĚLSKÁ KRAJINA, LESY A VENKOV	
Arne Šubrt	fyzická osoba	PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ DĚDICTVÍ REGIONU	
Vladislav Partel	SDH Bukovice	ROZVOJ OBČÍ	



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	250/03_16_047/CLLD_16_01_092
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009277
Název projektu	Zvýšení zaměstnanosti v obci Žďár nad Metují
Název žadatele	Obec Žďár nad Metují
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území IMAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	V projektu je problém zaměstnanosti v oblasti popsán obsáhle, srozumitelně a pravdivě. K tomu jsou použita ověřitelná data z ÚP i dle místního zjištění. CS je sumarizována a po zjištění předběžného zájmu v souladu s výzvou je žádost koncipována na vytvoření pracovních míst. o rozsahu 1,3 úvazku. Jedná se o osoby dlouhodoběji ohrožené nezaměstnaností. Pracovní úvazek bude rozdělen na více osob.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je v souladu s hlavním cílem výzvy - zvýšení lokální zaměstnanosti. Jedná se především o osoby dlouhodoběji hledající si práci - tedy ze skupiny, které hrozí sociální vyloučením. Cíl projektu je stanoven na podporu až 4 osob z cílové skupiny po dobu 36 měsíců, a to vytvořením 2 pracovních míst. Není však zcela zřejmé, jakým způsobem budou zaměstnány osoby se zdravotním postižením.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dobré	3,75	Sledování ověření dosažení cíle pomocí monitorovacích listů (pracovních deníků) je částečně splněno záměru podpory. V projektu není popsáno řešení případné fluktuační podporovaných osob a jejich další možné uplatnění na trhu práce.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Mzdové náklady podpůrných pracovníků - u mentora je částka vypočítána objektivně potřebě, u nákupu služeb - sociální pracovník - je hodnová částka nepřiměřená. Služby sociálního poradenského 1.4.1 jsou ohodnoceny 450 CZK/hod za 3hod měsíční konzultace. Komise navrhuje alespoň 4hod měsíčně pro poměrně snížení hodinové sazby při stejné výsledné odměně. Položku spotřební materiál lze akceptovat. Jako neopodstatněné jsou náklady na  . Cílové indikátory jsou nastaveny správně a jsou dosažitelné.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobré	5,00	O projektu je CS informována dobře a již před vlastní realizací má žadatel deklarovaný zájem vícero osob o účast. Je v pořádku, že je dána možnost více osobám se zapojit v případě jejich zájmu a pracovní místo je v případě potřeby i rozděleno na kratší úvazky.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel v projektu uvádí typy práce, na které budou pracovníci využíváni. Protože se jedná především o osoby s handicapem a už zdravotním nebo sociálním, je zřejmé, že je potřeba mít pro ně vedení, popř. i sociálního pracovníka. Projekt je nastaven na celou dobu - tj. 36 měsíců. Požadavek na mentora a sociálního pracovníka je akceptován. Proti tomu ale stojí požadavek na strojní vybavení (odborné nářadí). Toto by předpokládalo již zaměstnání takových osob, které by byly více samostatné i při odborné práci.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	





Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):

Projektová žádost je dobře zpracovaná, věrohodná a ne jen účelová. Problém nezaměstnanosti v regionu je popsán věcně, data jsou ověřitelná. Podpora CS je popsána v souladu s výzvou. V projektu není popsána možnost podpory ještě více osob (i když se dá předpokládat - např. fluktuaci podporovaných osob). Pro podporu vícero osob by mohlo sloužit i omezení podpory pro jednu osobu na dobu jednoho roku (v případě širšího zájmu dalších osob). Není popsáno jak se bude sledovat uplatnění podpořených osob v dalším období - při jejich dalším uplatnění na trhu práce. Hlavní účely výzvy, zvýšit zaměstnanost v regionu a pomoci dlouhodoběji těžko zaměstnatelným osobám s udržetím si pracovních návyků jsou splněny. Jako (částečně) neadstatné požadavky jsou nároky na vybavení technikou a stavební úpravy. Technické vybavení je požadováno nad rámec účelu podpory (nelze předpokládat, že obec žádné toto vybavení nemá). Nutnost stavebních úprav není nijak širěji specifikována a zdůvodněna. Celkem se jedná o neuznání 83.000,- Kč z přímých nákladů. Po financí stránce lze též vytknout vysokou hodinovou sazbu sociálního pracovníka, jehož úvazek navrhuje komise rozšířit na 4hod měsíčně při zachování celkové výše odměny.

Bodový zisk	86,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Nataša Šancová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Luboš Bihar	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Arne Šubrt	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladislav Partel	Podpis:	Pro

⊗ NEODPISOVANÝ HUNTOVÝ MADETEK V ČÁSTCE Kč: 86.000 A STAVEBNÍ ÚPRAVY V ČÁSTCE 40.000 Kč, KTERÉ NEJSOU ODŮVODNĚNÉ. KOMISE TĚDY MURHUTE KRÁČEMÍ ROZPOČTU - DROBNÉ STAVEBNÍ ÚPRAVY - ÚPRAVA ŠATEN O 40.000 Kč A POCETU NEODPISOVANÝ HUNTOVÝ MADETEK O ČÁSTICE Kč: 43.000, CELKOVĚ NAVRHOVANÉ KRÁČEMÍ O 83.000 Kč.





## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	250/03_16_047/CLLD_16_01_092
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009290
Název projektu	Zvýšení zaměstnanosti v regionu vytvořením kvalifikovaného pracovního místa
Název žadatele	FINGRAM CS s.r.o.
Právní forma žadatele	s.r.o.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Problém je vymezen dostatečně konkrétně. Vytvoří 1 pracovní místo sdílené 2 osobami (0,5 úvazku). Projekt je dobře zaměřen na cíle strategie CLLD, je věrohodný, cílové skupiny byly zvoleny v souladu s pravidly výzvy, jsou dobře popsány a zvolená cílová skupina je adekvátní náplni projektu. Olázkou je, zda proškolení posílají k tomu, aby vybraní pracovníci byli schopni kvalifikovaně poskytovat služby týkající se fin. gramotnosti.
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	V souladu s výzvou, umožní cílové skupině uplatnit se na trhu práce. Jedná se však o malé snížení nezaměstnanosti vzhledem k velikosti regionu. Cíl projektu je nastaven správně, v souladu s výzvou. Popsané zvolené klíčové aktivity povedou ke zdárné realizaci projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel zvolil několik způsobů jak bude ověřovat plnění cíle jak pracovními deníky, tak i personálními dokumenty a také zjišťováním změn přes vykonanou práci s cílovou skupinou.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Mzdové náklady odpovídají realitě na trhu práce. Vhodný notebook lze pořídit levněji. Komise proto navrhuje krácení nákladů na notebook o 2 tis. CZK na 15 CZK (i v dalším z hodnocených projektů komise podporuje nákup notebooku v ceně 15t CZK). Náklady na mentora jsou odpovídající vzhledem k tomu, že to musí být člověk zkušený a tedy adekvátně zaplacený. S ohledem na plánované výstupy je žadatelem navrženo hospodárné využití zdrojů. Přímé i nepřímé <del>4</del>
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílový indikátor 60000 a 62800 je nastaven a je dosažitelný.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je zapojena dostatečně, podpořeným osobám bude věnována dostatečná péče, vše je věrohodně popsáno. V rámci velmi nízké nezaměstnanosti v regionu však není jasné, jak velký bude zájem o nabízenou pracovní pozici ze strany cílové skupiny.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Realizace aktivit je proveditelná. Doba realizace je nastavena na 36 měsíců, což umožní cílové skupině hlubší vzdělání v dané oblasti a lepší uplatnění na reálném trhu práce. Přestože jsou klíčové aktivity jsou popsány, včetně výřtu výstup, chybí podrobnější popis toho, co přesně budou podpořené osoby v rámci své práce vykonávat. Z dostupného popisu je zřejmé, že pozice bude některé osoby z cílových skupin vylučovat (minimální požadované vzdělání, nutnost cestování).





**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):** Projekt je dobře zaměřen na cíle strategie CLLD, je věrohodný, cílové skupiny byly zvoleny v souladu s pravidly výzvy, jsou dobře popsány a zvolená cílová skupina je adekvátní naplní projekt. Popsané zvolené klíčové aktivity povedou ke zdárné realizaci projektu. Projekt je nastaven na maximální možnou dobu realizace (36 měsíců) a zadatel plánuje zaměstnat osoby na celou dobu trvání projektu. Chybí však podrobnější popis toho, co přesně budou podpořené osoby v rámci své práce vykonávat. Z dostupného popisu je zřejmé, že pozice bude některé osoby z cílových skupin vylučovat (minimální požadované vzdělání, nutnost cestování). Je však na zvážení, zda vybraná osoba z cílové skupiny bude schopna již po proškolení kompetentně školit lidi v oblasti finanční gramotnosti. Bylo navrženo krácení nákladů na notebook o 2 tis CZK.

<b>Bodový zisk</b>	<b>83,75</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdřel se)	
Jméno a příjmení:	Nataša Šancová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Luboš Binar	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Arne Šubrt	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladislav Partel	Podpis:	Pro

Ⓢ VÁKLADY JSOU ROPSÁNY A SPRÁVNĚ ZAPÍZELNY.



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	250/03_16_047/CLLD_16_01_092
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009286
Název projektu	Nové pracovní místo jazykového lektora/ky
Název žadatele	Marie Hausknechtová
Právní forma žadatele	OSVČ

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatelka dostatečně popisuje problém s nezaměstnaností cílové skupiny. Není ale popsán způsob řešení problému. Nabízená pracovní pozice bude vhodná pro menší procento lidí z této cílové skupiny, neboť se jedná o specializovanou profesi - lektor cizích jazyků. Dále bude místo nabídnuto jen jedné osobě.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povadou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíle projektu jsou nastaveny správně. Je dostatečně zpracována SMART analýza. Klíčové aktivity navazují na řešení problému a vzájemně se doplňují. Není ale jasně, jestli služba, kterou projekt nabízí, není v oblasti MAS dostupná. Cíl je nastaven správně, klíčové aktivity povedou k jeho splnění, ale zaměstnaná bude pouze jedna osoba, takže na snížení zaměstnanosti v dané lokalitě to nebude mít velký vliv.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodné způsoby pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žádost neobsahuje způsob pro ověření dosažení cíle. Jediným indikátorem je zaměstnání jedné osoby a výpočet pracovního úvazku. Chybí časový harmonogram, např. jak dlouho bude vybraná osoba pracovat pod vedením. Vzhledem k tomu, že se jedná o pozici jazykového lektora, je předpoklad, že osoba bude znát cizí jazyk na úrovni učitele. Žadatelka ale uvádí, že lektor teprve získá potřebné odborné a kvalifikační dovednosti. Projekt je nastaven na celou dobu, tedy na 36 měsíců.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je sestaven přehledně. Položky jsou srozumitelné a náklady odpovídají délce realizace projektu. Jsou uvedeny náklady na mzdu zaměstnance a v minimální hodnotě náklady na vybavení, což je nákup tabletu. Rozpočet je srozumitelný a množství v jednotlivých položkách je nezbytné.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátory odpovídají cílovým hodnotám. Hodnota je splnitelná.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Zapojení cílové skupiny (lektora) mimo pracovní náplň a zpětnou vazbu zaměstnavatel není popsáno. Práce s cílovou skupinou je popsána jen stručně.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Hlavní aktivity jsou srozumitelné a dobře popsané. Zájímavé je přesah cílové skupiny do skupin účasníků bezplatného jazykového kurzu a zvýšení jejich jazykové gramotnosti a zlepšení pozice na trhu práce nebo u dětí ze sociálně ohrožených skupin. Délka projektu 36 měsíců odpovídá výzvě. Klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně. Bude vytvořeno místo pro jednoho uchazeče o zaměstnání z cílové skupiny, který bude zaměstnán na plný úvazek. Jazykový kurz bude určen pro znevýhodněnou skupinu žadatelů o zaměstnání, a to z důvodu. Absolvováním kurzu dojde ke zvýšení kvalifikace a jazykové gramotnosti těchto osob, čímž se rozšíří jejich možnosti uplatnění na trhu práce.





**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):** Jedná se o přehledně zpracovaný projekt, který řeší vytvoření místa pro jednu osobu ze skupiny nezaměstnaných obyvatel vedených na úřadu práce. Navíc je projekt zaměřen na širší pomoc lidí z cílové skupiny, protože žadatelka plánuje vedení kurzů cizího jazyka pro znevýhodněnou skupinu zdarma. Tím by došlo k pomoci těmto lidem ve zvýšení jejich kvalifikace a následně lepšímu uplatnění na trhu práce. Projekt sice zaměstnává pouze jednu osobu, ale má širší návaznost, protože může zvýšit kvalifikaci většímu počtu znevýhodněných osob a navíc žadatelka uvádí, že vybranou osobu bude praxepodobně zaměstnávat i po ukončení projektu. Chybí způsob ověření daného cíle.

<b>Bodový zisk</b>	<b>80,00</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení.

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
<b>Jméno a příjmení:</b>	Nataša Šancová	<b>Podpis:</b>	Pro
<b>Jméno a příjmení:</b>	Luboš Bihar	<b>Podpis:</b>	Pro
<b>Jméno a příjmení:</b>	Arne Šubrt	<b>Podpis:</b>	Pro
<b>Jméno a příjmení:</b>	Vladislav Partel	<b>Podpis:</b>	Pro



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	250/03_16_047/CLLD_16_01_092					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009281					
Název projektu	Vytvoření nového pracovního místa na území MAS Stolové hory					
Název žadatele	HANAKO CZ s.r.o.					
Právní forma žadatele	s.r.o.					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?		35	Dostatečné	17,50	Cílová skupina je nastavena široce a nelze jednoznačně určit, zda cílové skupiny budou odpovídat požadovanému vzdělání na pozici projektového manažera. Projektovým manažerem se také člověk nestává pouhým absolvováním rekvalifikačního kurzu, nýbrž jde o celkovou organizačně-manažerskou schopnost člověka, do jisté míry vrozenou. Je uváděno, že problém se zaměstnáním mají žadatelé s nízkou kvalifikací, takovýto žadatelé ale jen obtížně splní podmínky pro výkon funkce projektového manažera. Není zcela jasné místo výkonu práce. Žadatel sídlí v Hradci Králové, což je mimo území MAS Stolové hory. Nejsou uvedeny informace ohledně zjišťování potřeb cílové skupiny.
	Vymezení problému a cílové skupiny					
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Není jasné určeno, na kterou cílovou skupinu se chce žadatel zaměřit. Je uvedeno několik cílových skupin, až po následné konzultaci s úřadem práce se chce žadatel zaměřit na konkrétnější osobu. Cíl projektu je sice dobře nastaven a v souladu s výzvou, ale vzhledem k tomu, že se jedná pouze o jednu osobu, mohli být cíl projektu popsán lépe. Zvolené klíčové aktivity jsou zvolené dobře a jejich výstupy mohou vést k jeho splnění.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Není uveden žádný vhodný způsob ověření dosažení cíle, kromě předpokladu zaměstnání jedné osoby.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a požadované výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Náklady na technické vybavení odpovídají normám cen v OPZ, u nákladu na pořízení nábytku však chybí rozepsání jednotlivých nákladů. Není dále jasné vysvětleno, proč je nutné kupovat kancelářské vybavení, resp. nábytek, a kde bude místo výkonu funkce zaměstnance. Položka kurz projektového manažera - zde je sporný skutečný reálný přínos pro cílovou skupinu (zaměstnanec) - popsáno v rámci prvního deskriptoru, i když náklad na kurz projektového řízení zhruba odpovídá průměrné ceně na trhu. Mzda neodpovídá příslušné pozice v ISPV v KH kraji, proto komise navrhuje krácení na 23.720 CZK, tj. položky 1.1.6.1.1 o 23.625 CZK a položky 1.1.6.1.2 o 8.022 CZK. Celkem tedy navrhuje komise krácení o 31.647 CZK.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Hodnota indikátoru 60000 je řádně stanovená, rovněž hodnota indikátoru 62600 je také řádně stanovená.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Není zcela jasné, jak velký bude zájem z řad uchazečů o nabízenou kvalifikovanou pracovní pozici, jelikož nezaměstnanost je aktuálně velmi nízká. Zapojení cílové skupiny do projektu je popsáno pouze u výběru pozice, kde je jen zminěna role mentora, který bude podpořenou osobu provázet záúčním procesem. Není nikterak uvedeno, jak bude zaměstnavatel schopen reagovat na potřeby zaměstnance.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Způsob realizace aktivit byl nastaven na nejdélejší možnou dobu 36 měsíců. Chybí ale popis aktivit zaměstnané osoby z cílové skupiny, případně i výhled a rozvoj do budoucna. U zaměstnané osoby není tedy zcela zřejmé, co a kde by tato osoba měla na konkrétním místě dělat.





**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):** Projekt se zaměřuje na zaměstnání 1 osoby z cílové skupiny. Tato skupina je nastavena široce a není zcela jasná, zda nároky na pracovní pozici budou odpovídat nabídce na Úřadu práce. Zaměstnanost je na území MAS vysoká a kdo je ochotný pracovat, ten má vysokou šanci práci získat, a to i bez podobného projektu. Komise by uvítala, kdyby v rámci projektu byla zaměstnána osoba se zdravotním handicapem, pro které vidí v tomto projektu největší možný přínos. Je však sporné, zda rekvalifikační kurz za 25tis CZK dokáže člověka vzdělat natolik, aby zvládal práci projektového manažera. Pozice projektového manažera obecně vyžaduje celkové schopnosti vést a řídit věci správným směrem. Není jasné, nakolik se jedná o snahu žadatele zafinancovat si pouze pracovní pozici na 3 roky dopředu a nakolik o skutečnou snahu přispět k zaměstnání osob z cílových skupin se stříženým uplatněním. Žadatel sídlí v Hradci Králové a není jasné, kde bude místo výkonu funkce zaměstnanec z řad cílové skupiny a proč je nutné vybavovat kancelář zptisobem popsaným v rozpisu. Celkově je tedy navrženo krácení

0 31.647 Kč.

<b>Bodový zisk</b>	<b>62,50</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
<b>Jméno a příjmení:</b>	Nataša Šancová	<b>Podpis:</b>	Pro
<b>Jméno a příjmení:</b>	Luboš Binar	<b>Podpis:</b>	Pro
<b>Jméno a příjmení:</b>	Arne Šubrt	<b>Podpis:</b>	Pro
<b>Jméno a příjmení:</b>	Vladislav Partel	<b>Podpis:</b>	Pro



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	250/03_16_047/CLLD_16_01_092
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009285
Název projektu	Nové pracovní místo Asistent/ka – administrativní pracovnice
Název žadatele	Marie Hausknechtová
Právní forma žadatele	OSVČ

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Popis problému se zaměřuje na cíle strategie CLLD, ale není uvedeno, jak se s problematikou v regionu dosud pracovalo, nejsou uvedeny informace o zjišťovaných potřebách cílové skupiny. V projektu je popis problému zaměstnanosti v regionu popsán pouze formálně. Není zde vůbec zřejmé, z jaké CS si žadatelka uchazeče/ku o zaměstnání vybere. Vyhášení pracovní místo předpokládá určité schopnosti a pracovní dovednosti vybrané osoby. Většina případných uchazečů ohrožených nezaměstnaností toto nespĺňuje. Podporovaná má být také jen jedna osoba, není ani proveden průzkum potřebnosti této podpory v oblasti.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je nastaven správně, je měřitelný, jsou uvedené očekávané dopady. Cíl je nastaven dle logiky SMART. Klíčová aktivita povede ke splnění cíle projektu, ale není více popsáno, jak KA řeší další popisované problémy. Konzistentnost projektu není dobrá. Opět formálně je prvek SMART zpracován dobře, projekt ale vytváří jen jedno pracovní místo a to ještě za předpokladu sociálně bezproblémové a alespoň standardně vzdělané osoby. CS osob nejvíce ohrožených nezaměstnaností toto nespĺňuje.
<b>Účelnost</b>	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Není uveden žádný vhodný způsob ověření dosažení cíle, kromě předpokladu zaměstnání jedné osoby, a jaký přínos to bude mít pro zaměstnance při jeho dalším uplatňování na trhu práce.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet obsahuje v přímých nákladech pouze položky mzdové náklady a mobilní telefon. S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní využití zdrojů, avšak mzdové příspěvky neodpovídají mediánu příslušné pozice dle ISPV v daném kraji, proto je navrženo krácení hrubé měsíční mzdy na 13 851- Kč, tj. položky 1.1.6.1.1 o 145 944,- Kč a položky 1.1.6.1.2 o 49 621- Kč. Celkové navržené krácení je ve výši 195 565,- Kč.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Byla řádně stanovena hodnota indikátoru 60000 se závazkem, který odpovídá informacím v žádosti. Hodnota je dosažitelná, neboť se týká jedné osoby.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Práce s cílovou skupinou je nedostatečně popsána, jen že cílová skupina bude mít odborný dohled. Projektem vyhášene pracovní místo předpokládá určitou pracovní samostatnost pracovník/ka/nice. Nejsou řešeny možné individuální potřeby zaměstnané osoby.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Projekt je tvořen pouze z jedné aktivity, kterou je vytvoření pracovního místa. Projekt postrádá jakoukoliv komplexnost podpory. Není uveden harmonogram projektových aktivit, proto není zřejmé, v jaké fázi bude probíhat výběr zaměstnance - jeho úvazek je však narozpočován na celých 36 měsících realizace. Projekt počítá s vytvořením pouze jednoho pracovního místa a to ještě vyžadujícího určitou odbornost, což nespojuje s nejvíce ohroženými CS. Není uvážováno o podpoře více osob. Např. její změnou po polovině období, popř. kratší úvazky.





Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu). Jedná se o příliš stručně zpracovaný projekt, kterému chybí některé důležité informace. Především je ale nedostatečná jeho vnitřní soudržnost mezi popisem problému a způsobem jeho řešení. Výsledkem projektu má být podpora jedné osoby skrze jednu klíčovou aktivitu, bez další doprovodné podpory. Je zpochybnuté, zda na pozici s uvedenou pracovní náplní opravdu může být obsazena osoba, která je ohrožena sociálním vyloučením (tj. má pravděpodobně nějaký výchozí pracovní handicap). Žádost neobsahuje informaci o tom, proč byla zvolena podpora pouze jedné osoby na celý úvazek. Popis problému obsahuje informace převzaté z SCILLD, chybí konkrétní statistiky lokální nezaměstnanosti a informace o velikosti cílových skupin. V rozpočtu bylo navrženo krácení mzdových příspěvků v celkové výši 195 565,- Kč.

Formálně je projekt seps	62.50
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Nataša Šancová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Luboš Binar	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Arne Šubrt	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladislav Partel	Podpis:	Pro



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	250/03_16_047/CLLD_16_01_092
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009291
Název projektu	Vytvoření nového pracovního místa "Pokladní v Muzeu papírových modelů"
Název žadatele	Město Police nad Metují
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Cílová skupina je vybrána v souladu s výzvou - osoby se zdravotním omezením, bude vytvořeno jedno místo pro handicapovanou osobu či osobu v invalidním důchodu. Je to jediná konkrétní informace. Ostatní popisy jsou obecné a problematika projektu se zabývá více Muzeem papírových modelů a výtěžností ředitelů muzea. Nejsou popsány potřeby, velikost ani struktura cílové skupiny. Žádost nevychází z potřeb cílové skupiny z daného území, ale z potřeby vlastní, kdy muzeum potřebuje pracovníka do pokladny. V žádosti zcela chybí popis problematiky znevýhodněných osob na trhu práce v dané oblasti a způsob řešení problému před podáním žádosti.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíl projektu zmiňuje cílovou skupinu v malé míře. Hlavní popis cílů a jeho dopadu se zabývá činností a provozem Muzea papírových modelů a výtěžností jeho zaměstnanců.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Nejsou popsány způsoby ověření dosažení cíle. Cíl je ale jasně měřitelný konečným výstupem a kritéria pro splnění cílů jsou jasně daná.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je rozdělen na přímé náklady - mzda pokladní, neodpisovaný hmotný majetek - zkvallnění pokladního systému, nákup služeb - zaskolení pracovníka a nepřímé náklady. Obsah mzdové náplně odpovídá pravidlům. Nejsou jasně nepřímé náklady. Je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů. Rozpočet je srozumitelný, uvedené ceny odpovídají cenám obvyklým, avšak náklad na pracovníka je chybně zahrzen mezi mzdové náklady.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	Hodnota indikátorů je dobře nastavena a popsána v žádosti.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Cílová skupina je zmíněna v informaci o zřízení nového pracovního místa v souladu s výzvou. Další výstupy aktivity projekt neuvádí. Není blíže popsána práce s cílovou skupinou, pouze se uvedeno proškolení pracovníka.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Projekt veškeré aktivity práce s cílovou skupinou shrnul do vytvoření jednoho pracovního místa po dobu trvání projektu 36 měsíců. Žádné další výstupy, způsob práce s cílovou skupinou neuvádí. Více se věnuje muzeu a zkvallnění služeb. Způsob realizace byl zvolen vhodně, klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně, projekt však nepodporuje cílovou skupinu, ale jediného člověka.





**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):** Přes dobrý záměr o vytvoření pracovního místa pro osoby se zdravotním omezením se žadatel ve vlastní žádosti zaměřuje na chod Muzea papírových modelů a z kvalitní služeb, konkrétně pokladního systému. Chybí širší popis cílové skupiny, její velikost a hlavní další výhled práce s ní. Projekt zmiňuje Úřad práce a jeho spolupráci s ním, není ale jasné, nakolik bude Úřad práce do projektu vstupovat nebo se na něm finančně podílet. V rozpočtu nejsou úplně jasné nepřímé náklady.

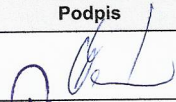


Bodový zisk	57,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Nataša Šancová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Luboš Blinar	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Arne Šubrt	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Vladislav Partel	Podpis:	Pro



## Prezenční listina z jednání výběrového orgánu pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	250/03_16_047/CLLD_16_01_092
Datum jednání	21.02.2018
Čas jednání	9:00 - 11:00
Místo jednání	Velké Poříčí
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	17.09.2015

Jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Nataša Šancová	městys Velké Poříčí	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	
Luboš Binar	DSO Lesy Policka	ZEMĚDĚLSKÁ KRAJINA, LESY A VENKOV	
Arne Šubrt	fyzická osoba	PŘÍRODNÍ A KULTURNÍ DĚDICTVÍ REGIONU	
Vladislav Partel	SDH Bukovice	ROZVOJ OBCÍ	