

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A29/03_16_047/CLLD_16_01_092		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5870		
Název projektu	Příměstské tábory Bavíme se sportem NA		
Název žadatele	Bavíme se sportem z.s.		
Právní forma žadatele	spolek		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Problém a jeho řešení jsou popsána dobře. U cílové skupiny není specifikována předpokládaná velikost. Dotace je požadována na zlevnění příměstského tábora, nikoliv na zvýšení kapacity nebo kvality.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíle projektu jsou dobře zvoleny a pojmenovány, žadatel přímo nepředkládá konkrétní kvantitativní dopad projektu, ten je ale vzhledem k aktivitám projektu jen stěží vyčíslitelný. Pokrytí většiny letních prázdnin i devítihodinový program v pracovní dny skutečně umožní větší zaměstnanců plně zapojení do pracovního procesu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Z projektu vyplývá, že žadatel počítá s tím, že bude průběh a přínos PT následně vyhodnocen a bude ověřeno, naolik byl přínosný. Bohužel však nepředkládá konkrétní kroky, které k tomu povedou.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Z projektu a dodaných příloh žádosti vyplývá, že žadatel plánuje nakládat s finančními prostředky hospodárně (jak v oblasti mzdových nákladů, tak nákladů na spofební materiál pro pořádání PT). Velkou výhodou je vlastní zázemí a vybavení žadatele. Počet pečujících osob je vzhledem k počtu účastníků adekvátní. Žadatel počítá s příspěvky ze strany rodičů na stravu, vstupné, odměny a jízdné - odhad jejich výše však chybí.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Povinné indikátory jsou stanoveny opatrně a dosažitelně. U všech nerelevantních indikátorů je toto uvedeno.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je zapojena dle předpokladů výzvy - rodiče přivedou děti na PT a mají čas na pracovní činnosti.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Z předloženého projektu vyplývá konkrétní náplň pořádaných PT, snaha o pěstrost a smysluplnost programu, využití zkušeností pečujících osob, které již podobné akce pořádaly. Klíčové aktivity jsou podrobně představeny. Žadatel je díky dlouholetým zkušenostem vhodným pořadatelem pro zajištění kvalitních akcí tohoto typu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je pečlivě zpracován, přiložené přílohy vypovídají o nabytých zkušenostech z pořádání PT v předchozích letech. Pokrytí většiny prázdnin a devítihodinový program denně slibují reálný dopad na CS v regionu Náchodska. Cíle jsou dobře nastaveny, rozpočet vypovídá o rozumném nakládání s finančními prostředky.

Bodový zisk	87,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Složení komise	Podpis
Jméno a příjmení: HROB ŠTEFKA	
Jméno a příjmení: JAN ŠPAČEK	
Jméno a příjmení: LUDOVÍK DIKAR	
Jméno a příjmení: MARTIN ZEMAN	
Jméno a příjmení: MICHAL BUREŠ	
Jméno a příjmení:	
Jméno a příjmení:	

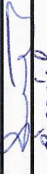
Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A29/03_16_047/CLLD_16_01_092
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/1674
Název projektu	Děčko pro rodiny-Družina Děčka II
Název žadatele	Středisko volného času Děčko, Náhod, Zámecká 243
Právní forma žadatele	příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Descriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Pořebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/který je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Skutečnost, zda se projekt zaměřuje na problém, který je nutné skutečně řešit, je doložena průzkumem a obecným popisem situace v lokalitě. Přičemž z průzkumu není zřejmá kolik respondentů a jak odpovídalo a z popisu situace v lokalitě není zřejmé jaká období zařízení, s jakou kapacitou a naplněností v místě působí. Pokud by byla reálná potřeba projektu věrohodně doložena, byla by zvolená cílová skupina adekvátní náplní projektu.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je nastaven správně . V popisu uvádí sledování pracovního a rodinného života a předcházení sociálnímu vyloučení cílové skupiny prostřednictvím zajištění péče o děti v době mimo školního vyučování. Družina Děčka bude organizována tak, aby naplňovala identifikované potřeby cílové skupiny. Zlepšení umístění rodičů na pracovním trhu. Klíčové aktivity povedou ke splnění cíle.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Ověřování dosažení cílů projekt testí jen formou ověřitelnosti indikátorů. Díky obecně definovaným cílům bude velmi problematické splnění cílů ověřit, některé charakteristiky cílů jsou pak neověřitelné.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	S ohledem na plánované výstupy a reálné výše mezd v odpovědi se zdají být náklady odpovídající.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou dosažitelné a odpovídají popisu v žádosti. Hlavní indikátor 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení. Ostatní indikátory označený jako nerelevantní.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zapojení cílové skupiny do projektu spočívá v přihlášení dětí do zařízení a dále pak v kontaktu žadatele s pečujícími osobami. Zmíněna je také rekce na jejich potřeby tak, aby cílová skupina mohla lépe sledit rodinný a profesní život. Dostatečně jsou popsány způsoby vzájemného kontaktu včetně dokumentace evidence.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Projekt je realizován v jedné aktivitě, kterou doplňuje druhá - řídicí. Navržený způsob odpovídá obsahu projektu. Představme aktivitu se však zaměřují pouze na období realizace projektu - tj. 12 měsíců. I v tomto krátkém období služba jistě najde uplatnění a své klienty, nefetší však problém dlouhodobě.

I když je zřejmé, že problém, který projekt řeší, existuje, v žádosti schází relevantní doložení jeho existence. Některé cíle projektu jsou stanoveny velmi obecně, což pak může generovat problémy s ověřováním jejich naplnění. Podstata projektu je však z žádosti zřejmá. I přesto, že projekt řeší problém jen krátkodobě, je i toto řešení prospěšné a účelné. Předložený rozpočet je pro projekt adekvátní.

Bodový zisk	73,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Složení komise		Podpis
Jméno a příjmení:	MAREK SZARVA	
Jméno a příjmení:	JAN ŠPAČEK	
Jméno a příjmení:	LUBOŠ BILKA	
Jméno a příjmení:	MARTIN KEMAN	
Jméno a příjmení:	MICHAL BUDĚS	
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		

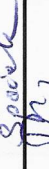
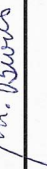
Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A29/03_16_047/CLLD_16_01_092
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5675
Název projektu	Děčko pro rodiny- příměstské tábory II
Název žadatele	Středisko volného času Děčko, Náchod, Zámecká 243
Právní forma žadatele	příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatký, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt je v souladu s CLLD - je zaměřen na naplnění strategického cíle 1: Vyhrazení podmínek pro rozvoj a využití lidských zdrojů v území MAS. Specifický cíl 1: Zvýšení flexibility na lokálním trhu práce a vyšší využití místní pracovní síly. CS je zvolena dobře a dostatečně popsána, stejně tak potřeba projektu v území.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cílem projektu je přispět k podpoře rodiny, slaďování pracovního a rodinného života a předcházet sociálnímu vyloučení cílové skupiny prosřednictvím zajištění služeb péče o děti v době školních prázdnin zorganizováním kompletní nabídky přírémiských táborů, které budou v pracovních dnech prázdnin. Klíčové aktivity projektu jsou podrobně rozeepsány a mají logickou návaznost vedoucí ke splnění cíle.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Ověření dosažení cíle není v žádosti popsáno. Je však lehce měřitelné dle zvolených indikátorů. Ověření dosažení cíle samotného by bylo nutné provádět dotazníkovým nebo ústním šetřením u dotčených rodičů.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je rozeepsaný dobře. Pouze u položky spotřeben materiál by měl být uveden alespoň nějaký soupis konkrétních věcí, kterých se tato položka bude týkat.
	Adekválnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Hodnota identifikátorů 50001 a 60000 jsou nastaveny správně a dle popisu projektu jsou splnitelné.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	V projektu je dostatečně a vhodné popsáno zapojení cílové skupiny a předpokládany pozitivní dopad.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Realizace a návaznost jsou v pořádku. Chybí informace o konkrétních termínech táborů.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Projekt neobsahuje žádné zásadní nedostatky. Prokázání potřebnosti je v pořádku, včetně argumentů. Chybí konkrétní ověření dosažení stanoveného cíle. Počet pečujících osob je přiměřený při plném naplnění táborů. Rozpočet obsahuje ceny v čase a místě obvyklé, chybí rozpis využití spotřebního materiálu.

Bodový zisk	91,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Složení komise		Podpis
Jméno a příjmení:	HAZEM SVOLVA	
Jméno a příjmení:	JAN ŠPACEL	
Jméno a příjmení:	LUBOŠ BILAK	
Jméno a příjmení:	Marketa Zemina	
Jméno a příjmení:	MICHAL BUREŠ	
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		

Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A29/03_16_047/CLLD_16_01_092
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5867
Název projektu	Tábory města Police nad Metují 2020 - 2022
Název žadatele	Město Police nad Metují
Právní forma žadatele	obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Potřebné a očekávané informace týkající se problémů a nedostatků daného území nebyly v projektu dostatečně popsány, problém je popsán pouze obecně, bez podložení daty. Dozvídáme se, že pro děti staršího školního věku v regionu není žádná nabídka, což ale není nijak podloženo, kromě toho práce s touto cílovou skupinou je v rámci pořádaných táborů spíše okrajová (pouze jeden z 15ti táborů). Jsou zde pouze základní informace a popis organizace táborů a jejich personálního zabezpečení.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíle projektu jsou nastaveny správně - Podpora rodin v oblasti sociálního začleňování a zaměstnanosti. Podpora uplatnění mladých lidí na trhu práce a začlenění k produktivnímu životu. Klíčové aktivity pravděpodobně nepřimo povedou k jeho splnění, to však není v žádosti dostatečně popsáno.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel uvedl jako způsob ověření prezenční listiny z příměstských táborů, ze kterých bude zřejmé pouze kolik dětí tábory navštěvovalo, nikoliv však, zda bylo dosaženo cíle projektu. Cíl projektu bude naplňován již samotnou dolovanou cenou příměstských táborů, což je pro ověření dosažení cíle dostatečné.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Jako přiměřené se jeví mzdové náklady i náklady na přizvané animátory (pakliže připraví celodenní program a využijí vlastní pomůcky pro jeho realizaci). Neadekvátně vysoká je částka na spotřební materiál ve výši 120 000,- Kč na zajištění památní přídenních turnusů tábora - mnohé vybavení bude využitelné opakovaně, například nákup dataprojektoru, kterých má Město Police několik a mohlo by jej zapůjčit, se jeví naprosto nepřiměřený. Z toho důvodu je navrženo krácení o 40000 Kč.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	Indikátory jsou nastaveny správně. Dobré je uvedení možnosti účasti sourozenců na jednom běhu tábora i zmínění předchozích zkušeností ohledně přihlášení dětí z jedné rodiny na více turnusů.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Popis zapojení cílové skupiny v projektu chybí, není uvedeno, že by s cílovou skupinou bylo předem projednáváno, jak bude projekt probíhat, aby maximálně naplňoval jejich potřeby vzhledem k povinnostem v zaměstnání. Jediný praktický údaj, uvedený v projektu, je výše poplatku rodičů na přídenní turnus tábora.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Příměstské tábory jsou vhodnou aktivitou jak pro děti, kteří se mohou lépe začlenit do kolektivu, tak pro jejich rodiče, kteří se mohou v době táborů soustředit na hledání zaměstnání, rekvalifikace, popř. vlastní začlenění do komunitního života. Z projektu však není jasný konkrétní program příměstských táborů.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je v souladu s CLLD. Chybí však podrobnější rozepsání jeho přínosu pro cílovou skupinu. Není zmíněno nic o poptávce po příměstských táborech v území. Není tedy zřejmé, zda bude jejich kapacita naplněna. Hodnoty identifikátorů jsou nastaveny správně a jsou splnitelné. Rozpočet by měl být lépe rozepsán. Výdaje na spotřební materiál se jeví jako neadekvátní. Z toho důvodu je navrženo krácení o 40000 Kč.

Bodový zisk	61,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Složení komise	Podpis
Jméno a příjmení: HANNA ŠTEJDA	
Jméno a příjmení: JAR ŠPAČEK	
Jméno a příjmení: LUDOŠ DIKAR	
Jméno a příjmení: MARTIN ŽEMAN	
Jméno a příjmení: MICHAL BUDĚŠ	
Jméno a příjmení:	
Jméno a příjmení:	