**ZÁPIS**

**ze zasedání valné hromady MAS Stolové hory, z. s.**

konaného dne 2. března 2022 od 17:00 hod

ve Žďárkách

**Přítomní členové včetně plných mocí:** dle prezenční listiny

Ostatní: Pavel Rejchrt, manažer kanceláře MAS

 David Hauschke, projektový manažer

 Mirka Soldánová, projektová manažerka

 Klára Dundrová, koordinátorka pro komunikaci a aktivity projektu MAP

 Tereza Hanušová, manažerka projektu Příměstské tábory v regionu Náchodska, administrátorka projektu MAP

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Program zasedání:**

1. Zahájení valné hromady MAS Stolové hory, z. s.
2. Volba orgánů a pracovních komisí valné hromady:
	* předsedající schůze
	* zapisovatel/ka schůze
	* mandátová komise
	* návrhová komise
	* volební komise
3. Informace o změnách v členské základně MAS
4. Schválení jednacího řádu valné hromady
5. Volby do orgánů MAS
	* Volba předsedy MAS
	* Volba místopředsedy MAS
	* Volba zbývajících členů rady MAS
	* Volba členů dozorčí a monitorovací komise MAS
6. Informace o procesu vyhlášení a administrace výzev MAS
7. Přechodné období PRV – přerozdělení alokace
8. Nové programové období – SCLLD 2021+, výběr variant OPZ +
9. Informace k projektům MAP 2 a MAP 3
10. Informace o dalších aktivitách MAS
11. Schválení usnesení
12. Různé a diskuze
13. Závěr
14. Zahájení Valné hromady MAS Stolové hory, z. s.

Valnou hromadu na základě pověření předsedy spolku svolal manažer MAS Stolové hory, z. s., Pavel Rejchrt. Přítomné členy přivítali předseda MAS Jiří Škop a manažer MAS Pavel Rejchrt. Program dnešního zasedání byl předem rozeslán e-mailem. Z prezenční listiny bylo ověřeno, zda je VH usnášeníschopná – přítomno, vč. předložených plných mocí, bylo 38 z celkového počtu 58 členů. Následně bylo konstatováno, že je VH MAS Stolové hory usnášeníschopná.

1. Volba orgánů a pracovních komisí Valné hromady:

Valná hromada se shodla na veřejném hlasování na obsazení jednotlivých pozic v orgánech VH. Pro tyto účely je třeba zvolit předsedajícího schůze, zapisovatele, dále pak mandátovou, návrhovou a volební komisi.

* + Volba předsedajícího zasedání

Jiří Škop navrhl, aby předsedajícím zasedání byl Jiří Škop, svůj názor zdůvodnil. Nebyl podán žádný protinávrh.

**Návrh usnesení**

Valná hromada volí Jiřího Škopa předsedajícím zasedání.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 36 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 2 |  |

* + Volba zapisovatele

Jiří Škop navrhl, aby zapisovatelem byla jmenována Tereza Hanušová, svůj návrh zdůvodnil. Nebyl podán žádný proti návrh.

**Návrh usnesení**

Valná hromada schvaluje Terezu Hanušovou zapisovatelkou tohoto zasedání.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 38 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 0 |  |  |

* + Volba mandátové komise

Mandátová komise ověřuje, zda bylo shromáždění svoláno ve smyslu stanov a konstatuje, zda je shromáždění usnášeníschopné. To samé kontroluje i během shromáždění při každém hlasování.

Jiří Škop navrhl, aby funkci mandátové komise zastávali Pavel Frydrych a Josef Klučka, svůj návrh zdůvodnil a nabídl doplnění členů komise pro zájemce z řad přítomných členů VH. Nebyl podán žádný protinávrh, žádný další člen nebyl navržen.

**Návrh usnesení**

Valná hromada volí Pavla Frydrycha a Josefa Klučku pro potřeby tohoto zasedání do funkce mandátové komise.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 37 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 1 |  |

* + Volba návrhové komise

Návrhová komise sepisuje usnesení z jednotlivých bodů jednání. Na závěr podá Valné hromadě zprávu a přednese usnesení.

Jiří Škop navrhl, aby funkci návrhové komise zastávali Vladislav Friml a Tereza Hanušová. Svůj návrh zdůvodnil a opět nabídl doplnění komise z řad členů VH. Nebyl podán žádný protinávrh, žádný další člen nebyl navržen.

**Návrh usnesení**

Valná hromada volí Vladislava Frimla a Terezu Hanušovou pro potřeby tohoto zasedání do funkce návrhové komise.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 38 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 0 |  |

* + Volba volební komise

Volební komise vydává a sbírá hlasovací lístky a sčítá počty odevzdaných hlasů. O všem podává zprávu Valné hromadě.

Jiří Škop navrhl, aby funkci volební komise zastávali Lenka Rutarová a David Hauschke. Svůj návrh zdůvodnil a nabídl doplnění komise z řad členů VH. Nebyl podán žádný protinávrh, žádný další člen nebyl navržen.

**Návrh usnesení**

Valná hromada souhlasí s návrhem, aby funkci volební komise pro potřeby tohoto zasedání zastávali Lenka Rutarová a David Hauschke.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 38 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 0 |  |

1. Informace o změnách v členské základně MAS

V období od poslední Valné hromady konané 16. 6. 2021 nastaly tyto změny v členské základně:

* členem spolku se stala organizace Pod čepicí, z. s.
* členství ve spolku se vzdal Tomáš Ekrt

Aktuálně má MAS celkem 58 členů. Valná hromada vzala sdělené informace na vědomí.

1. Schválení jednacího řádu valné hromady

Manažer MAS představil valné hromadě změny v jednacím řádu valné hromady MAS. Jednalo se především o duplicity se stanovami MAS a zároveň byla zohledněna zažitá praxe.

**Návrh usnesení:**

Valná hromada schvaluje návrh změn textu jednacího řádu valné hromady Místní akční skupiny Stolové hory, z. s., dle předloženého návrhu.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 38 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 0 |  |

1. Volby do orgánů MAS

Manažer MAS připomněl valné hromadě, že na tomto zasedání proběhne volba předsedy a místopředsedy MAS, dále rady a dozorčí a monitorovací komise.

Nejprve stávající předseda MAS Jiří Škop společně s manažerem MAS zhodnotili práci stávajících orgánů MAS. Poté manažer MAS připomněl přítomným členům MAS, jaká pravidla se váží k orgánům MAS v souvislosti s nadcházející volbou:

* všechny orgány MAS (kromě hodnotitelské komise, jejíž mandát je dvouletý) mají tříletý volební mandát
* každý člen může být do orgánu MAS zvolen opakovaně
* rada MAS může mít 7 až 11 členů, dozorčí a monitorovací komise 3 až 7 členů
* veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nesmí mít v povinných orgánech MAS (rada, hodnotitelská komise, dozorčí a monitorovací komise) vyšší než 49% zastoupení hlasů
* předseda a místopředseda se automaticky stávají členy rady MAS

Manažer MAS vyzval valnou hromadu, aby rozhodla o počtu členů v povinných orgánech MAS pro příští volební období (rada, dozorčí a monitorovací komise).

**Návrh usnesení**

Valná hromada rozhoduje, že se rada MAS Stolové hory bude v příštím volebním období (2022-2025) skládat z 9 členů.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 38 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 0 |  |

**Návrh usnesení**

Valná hromada rozhoduje, že se dozorčí a monitorovací komise MAS Stolové hory bude v příštím volebním období (2022-2025) skládat ze 3 členů.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 38 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 0 |  |

Následně manažer MAS vyzval přítomné členy k podávání návrhů / kandidatur na pozice v jednotlivých orgánech MAS v pořadí:

1. předseda MAS

Manažer MAS na základě předchozího projednání jako kandidáta navrhl město Police nad Metují, zastoupené Jiřím Škopem. Zároveň vyzval k podávání protinávrhů na funkci předsedy MAS. Nikdo jiný návrh na funkci předsedy MAS nevznesl. Pavel Rejchrt vyzval k tajné volbě předsedy. Vladislav Friml vznesl protinávrh, že pokud je pouze jeden kandidát, ať se hlasuje veřejně.

**Návrh usnesení**

Valná hromada souhlasí s návrhem, aby bylo při volbě předsedy MAS Stolové hory, z. s., hlasováno veřejnou volbou.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 36 |  | Proti: 2 |  | Zdržel se: 0 |  |

Došlo tedy k veřejné volbě. Volební komise přednesla následující sdělení:

Volba předsedy MAS Stolové hory, z. s.

Kandidátem na pozici předsedy MAS Stolové hory, z. s. bylo jmenováno město Police nad Metují (veřejný sektor, zájmová skupina Hospodářský rozvoj), zastoupené Jiřím Škopem.

**Návrh usnesení**

Valná hromada volí město Police nad Metují (veřejný sektor, zájmová skupina Hospodářský rozvoj), zastoupené Jiřím Škopem, na pozici předsedy MAS Stolové hory, z. s., a tím zároveň na pozici člena rady MAS.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 36 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 2 |  |

1. místopředseda MAS

Manažer MAS na základě předchozího projednání jako kandidáta navrhl Josefa Théra. Zároveň vyzval k podávání protinávrhů na funkci místopředsedy MAS. Nikdo jiný návrh na funkci místopředsedy MAS nevznesl. Pavel Rejchrt vyzval k tajné volbě místopředsedy. Vladislav Friml vznesl protinávrh, že pokud je pouze jeden kandidát, ať se hlasuje veřejně.

**Návrh usnesení**

Valná hromada souhlasí s návrhem, aby bylo při volbě místopředsedy MAS Stolové hory, z. s., hlasováno veřejnou volbou.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 34 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 4 |  |

Došlo tedy k veřejné volbě. Volební komise přednesla následující sdělení:

Volba místopředsedy MAS Stolové hory, z. s.

Kandidátem na pozici místopředsedy MAS Stolové hory, z. s., byl jmenován Josef Thér (soukromý sektor, zájmová skupina Cestovní ruch a poskytování služeb).

**Návrh usnesení**

Valná hromada volí Josefa Théra (soukromý sektor, zájmová skupina Cestovní ruch a poskytování služeb) na pozici místopředsedy MAS Stolové hory, z. s., a tím zároveň na pozici člena rady MAS.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 34 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 4 |  |

1. členové rady MAS

Před představováním kandidátů na členství v radě MAS se na zasedání dostavil Radko Kříž.

Manažer MAS na základě předchozího projednání jako kandidáty navrhl město Náchod, zastoupené Pavlou Maršíkovou; obec Žďár nad Metují, zastoupenou Pavlem Šubířem; ZD Ostaš Žďár nad Metují, zastoupené Jaroslavem Ládem; město Hronov, zastoupené Petrem Koletou; Václava Vítka; Spartak Police nad Metují, zastoupený Petrem Rutarem; Pod čepicí, z.s., zastoupený Martinou Špringrovou. Zároveň vyzval k podávání protinávrhů na členství v radě MAS. Nikdo jiný návrh na členství v radě MAS nevznesl. Manažer MAS ještě poděkoval členům rady, kteří se rozhodli znovu na členství v radě MAS nekandidovat, za jejich působení v radě – jedná se o Tomáše Ekrta a BKL Machov, zastoupený Stanislavem Jiráskem st. Manažer MAS vyzval k tajné volbě rady. Vladislav Friml vznesl protinávrh, že pokud je kandidátů stejný počet jako míst v radě, aby bylo hlasováno veřejně.

**Návrh usnesení**

Valná hromada souhlasí s návrhem, aby bylo při volbě členů rady MAS Stolové hory, z. s., hlasováno veřejnou volbou.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 35 |  | Proti: 3 |  | Zdržel se: 1 |  |

Došlo tedy k veřejné volbě. Ještě před samotnou volbou členů rady pan Miler sdělil, že je znepokojen tím, že pan Lád (ZD Ostaš) nechodí na zasedání valné hromady a zda je platným členem rady. Pan Miler byl ujištěn jak předsedou Jiřím Škopem, tak manažerem MAS Pavlem Rejchrtem, že pan Lád je platným členem rady a na zasedání chodí pravidelně. Přesto by pana Milera zajímala docházka pana Láda na zasedání rady. Manažer MAS souhlasil a doplnil, že statistiku účasti pana Láda kancelář zjistí a panu Milerovi zašle. Volební komise poté přednesla následující sdělení:

Volby členů rady MAS Stolové hory, z. s.

Kandidáty na pozice členů rady MAS Stolové hory, z. s. byli jmenováni tito partneři:

* město Náchod (veřejný sektor, zájmová skupina Hospodářský rozvoj), zastoupené Pavlou Maršíkovou
* obec Žďár nad Metují (veřejný sektor, zájmová skupina Rozvoj obcí), zastoupená Pavlem Šubířem
* ZD Ostaš Žďár nad Metují (soukromý sektor, zájmová skupina Zemědělská krajina, lesy a venkov), zastoupené Jaroslavem Ládem
* Město Hronov (veřejný sektor, zájmová skupina Rozvoj obcí), zastoupené Petrem Koletou
* Spartak Police nad Metují (soukromý sektor, zájmová skupina Aktivní život v regionu), zastoupený Petrem Rutarem
* Pod čepicí, z. s. (soukromý sektor, zájmová skupina Cestovní ruch a poskytování služeb), zastoupený Martinou Špringrovou
* Václav Vítek (soukromý sektor, zájmová skupina Zemědělská krajina, lesy a venkov)

**Návrh usnesení**

Valná hromada volí tyto členy rady MAS Stolové hory, z. s.:

* město Náchod (veřejný sektor, zájmová skupina Hospodářský rozvoj), zastoupené Pavlou Maršíkovou, a to poměrem hlasů 38 pro, 0 proti, 1 se zdržel
* obec Žďár nad Metují (veřejný sektor, zájmová skupina Rozvoj obcí), zastoupená Pavlem Šubířem, a to poměrem hlasů 38 pro, 0 proti, 1 se zdržel
* ZD Ostaš Žďár nad Metují (soukromý sektor, zájmová skupina Zemědělská krajina, lesy a venkov), zastoupené Jaroslavem Ládem, a to poměrem hlasů 35 pro, 4 proti, 0 se zdržel
* město Hronov (veřejný sektor, zájmová skupina Rozvoj obcí), zastoupené Petrem Koletou, a to poměrem hlasů 39 pro, 0 proti, 0 se zdržel
* Spartak Police nad Metují (soukromý sektor, zájmová skupina Aktivní život v regionu), zastoupený Petrem Rutarem, a to poměrem hlasů 35 pro, 0 proti, 4 se zdrželi
* Pod čepicí, z. s. (soukromý sektor, zájmová skupina Cestovní ruch a poskytování služeb), zastoupený Martinou Špringrovou, a to poměrem hlasů 35 pro, 0 proti, 4 se zdrželi
* Václav Vítek (soukromý sektor, zájmová skupina Zemědělská krajina, lesy a venkov), a to poměrem hlasů 38 pro, 0 proti, 1 se zdržel
1. členové dozorčí a monitorovací komise MAS

Manažer MAS na základě předchozího projednání jako kandidáty navrhl obec Suchý Důl, zastoupenou Terezou Kohlovou; SDH Nízká Srbská, zastoupený Ivem Šulcem; Karla Téra. Zároveň vyzval k podávání protinávrhů na členství v dozorčí a monitorovací komisi MAS. Nikdo jiný návrh na členství v dozorčí a monitorovací komisi MAS nevznesl. Manažer MAS ještě poděkoval členům dozorčí a monitorovací komise, kteří se rozhodli znovu nekandidovat, za jejich působení v dozorčí a monitorovací komisi – jedná se o Miloše Kaválka a obec Velké Petrovice, zastoupenou Vladislavem Frimlem. Manažer MAS vyzval k tajné volbě. Vladislav Friml vznesl protinávrh, že pokud je kandidátů stejný počet jako míst v dozorčí a monitorovací komisi, aby bylo hlasováno veřejně.

**Návrh usnesení:**

Valná hromada souhlasí s návrhem, aby bylo při volbě členů dozorčí a monitorovací komise MAS Stolové hory, z. s., hlasováno veřejnou volbou.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 38 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 1 |  |

Došlo tedy k veřejné volbě. Volební komise přednesla následující sdělení:

Volby členů dozorčí a monitorovací komise MAS Stolové hory, z. s.

Kandidáty na pozice členů dozorčí a monitorovací komise MAS Stolové hory, z. s. byli jmenováni tito partneři:

* obec Suchý Důl (veřejný sektor, zájmová skupina Rozvoj obcí), zastoupená Terezou Kohlovou
* SDH Nízká Srbská (soukromý sektor, zájmová skupina Aktivní život v regionu), zastoupená Ivem Šulcem
* Karel Tér (soukromý sektor, zájmová skupina Zemědělská krajina, lesy a venkov)

**Návrh usnesení:**

Valná hromada volí tyto členy dozorčí a monitorovací komise MAS Stolové hory, z. s.:

* obec Suchý Důl (veřejný sektor, zájmová skupina Rozvoj obcí), zastoupená Terezou Kohlovou, a to poměrem hlasů 34 pro, 0 proti, 5 se zdrželo
* SDH Nízká Srbská (soukromý sektor, zájmová skupina Aktivní život v regionu), zastoupená Ivem Šulcem, a to poměrem hlasů 38 pro, 0 proti, 1 se zdržel
* Karel Tér (soukromý sektor, zájmová skupina Zemědělská krajina, lesy a venkov),
a to poměrem hlasů 38 pro, 0 proti, 1 se zdržel
1. Informace o procesu vyhlášení a administrace výzev MAS

Manažer kanceláře Pavel Rejchrt VH informoval o proběhnutých výzvách v roce 2021. V tomto roce byly vyhlášeny výzvy v IROP a PRV. V IROP byly vyhlášeny 3 výzvy – na infrastrukturu sociálních služeb, vzdělávací infrastrukturu a infrastrukturu IZS. Celkem se do těchto výzev přihlásilo 11 projektů.

Manažerka MAS Mirka Soldánová informovala valnou hromadu o výzvě v PRV vyhlášené v roce 2021. Výzva byla vyhlášena ve Fichích 1, 3, 5 a 7 a celkem se přihlásilo 29 projektů.

Valná hromada vzala sdělené informace na vědomí.

1. Přechodné období PRV – přerozdělení alokace

Manažerka MAS Mirka Soldánová představila valné hromadě, že v rámci programového rámce PRV došlo k navýšení alokace na tzv. přechodné období, jelikož podmínky k novému programovému období v PRV nebyly doposud vyjednány. MAS tak může v rámci PRV navýšit svou alokaci do stávajících Fichí o 3 746 500 Kč. Přerozdělení alokace bylo projednáno na radě, která doporučila alokaci rozdělit následovně:

* Fiche 1 (Investice do zemědělských podniků) – navýšení ze stávajících 118 356 Kč na **2 328 634 Kč**
* Fiche 2 (Lesnická infrastruktura) – 0 Kč
* Fiche 3 (Zakládání a rozvoj nezemědělských činností) – navýšení ze stávajících 729 280 Kč na **1 000 000 Kč**
* Fiche 4 (Neproduktivní investice v lesích) – 0 Kč
* Fiche 5 (Investice do lesnických technologií a zpracování dřeva) – navýšení ze stávajících 388 525 Kč na **1 000 000 Kč**
* Fiche 6 (Aktivity spolupráce) – zrušena
* Fiche 7 (Zakládání a obnova vesnic ve venkovských oblastech) – navýšení ze stávajících  345 973 Kč na **1 000 000 Kč**

Pan Friml se zeptal, zda není potřeba vzhledem ke kůrovcové kalamitě navýšit prostředky ve Fichi 5. Projektová manažerka Mirka Soldánová vysvětlila, že v dotazníku, který byl členům zasílán ohledně možné realizace projektů v jednotlivých Fichích, tak ve Fichi 5 se nesešlo úplně tolik projektů, navíc některé z projektů byly velmi nákladné a byl by problém je vůbec financovat z přidělených peněz. Předseda MAS Jiří Škop zdůraznil, že se jedná pouze o přechodné období a rada MAS vycházela z dotazníků, které jim byly na zasedání rady představeny. Pan Friml dodal, že v tom případě souhlasí s představeným návrhem.

Pan Tér se zeptal, zda by šlo zvýhodnit členy MAS nebo případně i nečlenům MAS zakázat žádat. Mirka Soldánová vysvětlila, že to podle pravidel v PRV nelze. Jiří Škop dodal, že se jedná o další peníze, které MAS do regionu dostala a bez přítomnosti MAS by tyto peníze v regionu vůbec nebyly.

Žádné další dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

**Návrh usnesení:**

Valná hromada schvaluje, aby alokace byla přerozdělena následujícím způsobem:

* Fiche 1 (Investice do zemědělských podniků) – navýšení ze stávajících 118 356 Kč na **2 328 634 Kč, tj. o 2 210 278 Kč**
* Fiche 2 (Lesnická infrastruktura) – 0 Kč
* Fiche 3 (Zakládání a rozvoj nezemědělských činností) – navýšení ze stávajících 729 280 Kč na **1 000 000 Kč, tj. o 270 720 Kč**
* Fiche 4 (Neproduktivní investice v lesích) – 0 Kč
* Fiche 5 (Investice do lesnických technologií a zpracování dřeva) – navýšení ze stávajících 388 525 Kč na **1 000 000 Kč, tj. o 611 475 Kč**
* Fiche 6 (Aktivity spolupráce) – zrušena
* Fiche 7 (Zakládání a obnova vesnic ve venkovských oblastech) – navýšení ze stávajících 345 973 Kč na **1 000 000 Kč, tj. o 654 027 Kč**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 39 |  | Proti: 0 |  | Zdržel se: 0 |  |

1. Nové programové období – SCLLD 21+, výběr variant v OPZ+

Manažer MAS představil členům valné hromady, že v případě OPZ+ dojde v novém programovém období k zásadní změně, kdy MAS nebude vyhlašovat výzvy, do kterých se můžou přihlašovat projekty. Kvůli zjednodušení administrace bude naopak sama MAS realizátorem aktivit/projektu.

Dále manažer MAS přiblížil, že během roku 2021 i 2022 proběhly schůzky a jednání se zástupci sociálních služeb, zástupci obcí i veřejnosti. Z těchto schůzek a zároveň díky postupnému zpřesňování pravidel vznikly návrhy na 4 možné projekty, které by mohly být v území realizovány. Následně valné hromadě jednotlivé možnosti představil.

Jedná se o:

1. Komunitní sociální práce na obcích
2. Komunitní sociální práce na školách
3. Projekt zaměřený na podporu rodin ohrožených sociálním vyloučením
4. Komunitní tábory

Manažer MAS poté členům sdělil, že jednotlivé možnosti v posledních týdnech byly komunikovány s většinou obcí zvlášť a největší zájem byl o komunitní sociální práci na obcích a komunitní tábory. Následně ještě upřesnil, že je možné podpořit zároveň víc možností a vyzval přítomné k diskuzi, co by pro region bylo nejpotřebnější.

Pan Kříž se zeptal, jaký existuje podklad k zaměření číslo 2. Že si myslí, že zájem o to je, ale jestli to zástupci MAS na obcích i školách zjišťovali. Pavel Rejchrt odpověděl, že tomu MAS věnuje v rámci projektu MAP, kde je pracovní skupina Rovné příležitosti, kde se řeší inkluze. Zároveň představil, že podobný projekt funguje na Kutnohorsku. Zástupkyně za projekt MAP Klára Dundrová k tomu dodala, že mapování i těchto potřeb na školách probíhá minimálně od spuštění projektu Rozvoj vzdělávání na Náchodsku – MAP 2, to znamená od roku 2018,
a tím pádem je zjištěno, že by o podobnou věc zájem ze strany škol byl, kde momentálně na tyto aktivity není příliš času ani prostoru.

Pan Friml se zeptal, jaká bude alokace projektu. Pavel Rejchrt vysvětlil, že aktivity budou stačit na maximálně na zhruba 2,5 úvazku na přímou práci s cílovou skupinou a 0,5 – 1,0 úvazku na koordinaci projektu. Nicméně zdůraznil, že u všech možností mimo komunitní tábory se dá předpokládat s počátečním ostychem a spolupráce by se tedy rozjížděla postupně, takže by to zmíněný počet úvazků měl pokrýt. Zároveň dodal, že pokud by v jakékoliv možnosti byly potřeby území větší, musela by MAS hledat další finanční zdroje, jak tuto situaci řešit a rozšířit tým. Ať už by se jednalo o národní nebo evropské dotační výzvy, krajský příspěvek a případně by se mohla MAS obrátit kvůli spolufinancování i na obce.

Pavel Rejchrt tedy sdělil, že původní návrh usnesení je, že by byly podpořeny možnosti 1 a 4 s větším důrazem na možnost 1 a v případě, že by některá z možností nemohla být realizována, pak by se mohla přidat možnost 2. A vyzval členy valné hromady, ať se k tématu ještě vyjádří a zároveň případně podávají protinávrhy.

**Návrh usnesení**

Valná hromada rozhoduje, aby byl projekt v OPZ+ zaměřen na komunitní sociální práci na obcích a komunitní tábory s tím, že větší důraz se klade na komunitní sociální práci na obcích, na kterou půjde větší objem finančních prostředků. V případě, že by některá z možností nemohla být realizována, pak valná hromada rozhoduje, že projekt bude zaměřený na zbývající variantu, nebo na kombinaci zbývající varianty a komunitní sociální práce na školách.

Radko Kříž vznesl protinávrh ve znění:

*Valná hromada rozhoduje, aby byl projekt v OPZ+ zaměřen sociální práci na obcích, sociálně-pedagogickou práci na školách a na komunitní tábory. V případě, že by některá z možností nemohla být vzhledem k úpravě pravidel OPZ+ realizována, pak valná hromada rozhoduje, že projekt bude zaměřený na zbývající varianty.*

Marek Špelda vznesl protinávrh ve znění:

*Valná hromada rozhoduje, aby byl projekt v OPZ+ zaměřen na oblast sociálně-pedagogické práce na školách a na komunitní tábory. V případě, že by některá z možností nemohla být vzhledem k úpravě pravidel OPZ+ realizována, pak valná hromada rozhoduje, že projekt bude zaměřený na zbývající variantu.*

Vladislav Friml vznesl protinávrh ve znění:

*Valná hromada rozhoduje, aby byl projekt v OPZ+ zaměřen na všechny blíže představené varianty. V případě, že by některé z možností nemohla být vzhledem k úpravě pravidel OPZ+ realizována, pak rada MAS rozhoduje, na které zbývající varianty bude projekt zaměřen.*

Jiří Škop vyhlásil desetiminutovou pauzu, aby se všechny protinávrhy mohly sepsat, aby je všichni členové valné hromady před hlasováním viděli.

Jiří Škop zdůraznil, že v případě schválení protinávrhu pana Frimla bude muset projekt být zaměřen opravdu na všechny varianta a žádný další orgán MAS už tuto situaci nebude moci změnit. Pan Maroul se vyjádřil, že v případě schválení protinávrhu pana Frimla by jeden člověk musel být odborníkem na všechny oblasti, což nevidí jako příliš reálnou možnost. Pan Friml poté svůj protinávrh stáhl.

Poté se vyjádřil pan Miler, že by bylo nejlepší, pokud by valná hromada pověřila rozhodnutím, na které oblasti se zaměřit, radu MAS.

Protinávrh Ladislava Milera:

*Valná hromada pověřuje radu MAS, aby rozhodla o zaměření projektu v OPZ+.*

Pavel Rejchrt posléze vysvětlil, že se bude hlasovat nejprve o posledním protinávrhu a poté případně o předchozích, dokud nebude některé z usnesení schváleno.

**Návrh usnesení:**

Valná hromada pověřuje radu MAS, aby rozhodla o zaměření projektu v OPZ+.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro: 37 |  | Proti: 1 |  | Zdržel se: 1 |  |

1. Informace k projektům MAP 2 a MAP 3

Klára Dundrová představila valné hromadě, jaké akce proběhly během posledního roku v rámci projektu MAP 2 a zároveň připravila krátké shrnutí za celé 4 roky trvání projektu. Poté sdělila, že navazující projekt MAP 3 byl schválen řídícím orgánem a bude realizován od dubna, i když nebude v takovém rozsahu jako MAP 2.

Valná hromada vzala podané informace na vědomí.

1. Informace o dalších aktivitách MAS

Manažer MAS představil valné hromadě aktivity MAS, které se odehrávaly v posledních měsících. Jedná se o pořádání příměstských táborů v regionu Náchodska, které budou letos už druhým rokem pokračovat. Dále v listopadu byla na počet jabloně U Lidmanů vysázena ovocná alej v Nízké Srbské. Byl podán projekt do výzvy nadace OSF na téma rozvoj mediální výchovy a v březnu je v plánu podat projekt do výzvy ERASMUS+ se zaměřením na polytechnické vzdělávání. Do dalších projektů ERASMUS+ pak MAS bude nejspíše zapojena jako partner.

Velkým tématem posledních měsíců je pak komunitní energetika, manažer MAS proto představil členům MAS určité možnosti, které je nebo do budoucna bude možné využít. Zároveň zmínil, že na toto téma již mluvil se zástupci obcí.

Radko Kříž poprosil bližší informace o energetických společenstvích, které mu Pavel Rejchrt sdělil. Zároveň pana Kříže vyzval k tomu, aby se v případě zájmu stavil v kanceláři MAS, že je možnost se o komunitní energetice pobavit blíž. Jiří Škop k tomu dodal, že případný postup v této oblasti se hodně odvíjí od nového energetického zákona, který však prozatím nebyl schválen.

Paní Večeřová k tomu dodala, že je problém, jak se případně panely a baterie budou likvidovat. Jiří Škop na to odpověděl, že je spočítáno, že i s náklady na likvidaci jsou solární panely energeticky i ekologicky výhodnější.

Valná hromada vzala podané informace na vědomí.

1. Schválení usnesení

Člen mandátové komise Pavel Frydrych potvrdil, že všechna hlasování v průběhu zasedání valné hromady byla platná, protože VH byla usnášeníschopná. Členka návrhové komise Tereza Hanušová přečetla jednotlivá usnesení a výsledky jejich hlasování. Člen volební komise David Hauschke potvrdil správnost znění.

1. Různé a diskuze

V rámci diskuze Pavel Rejchrt ještě zmínil aktivitu MAS ohledně války na Ukrajině, kde pracovníci MAS připravili podrobné informace o finančních sbírkách, materiálních sbírkách v okolí a další možné pomoci. Současně vyzval členy MAS, aby zvážili své možnosti pomoci lidem zasaženým válkou a v případě, že by chtěli nabídnout uprchlíkům ubytování, práci či chtěli jakkoliv jinak pomoci, ať se obrátí na kancelář MAS.

1. Závěr

Manažer MAS Pavel Rejchrt poděkoval všem přítomným za účast na valné hromadě a ukončil zasedání. Zasedání skončilo v 21:00.

Zapsala: Tereza Hanušová

 Žďárky, 2. 3. 2022

….......................................

Mgr. Jiří Škop

*zástupce předsedy Spolku, města Police nad Metují*

a

…........................................

Mgr. Josef Thér

*ověřovatel zápisu*