

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

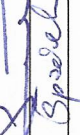
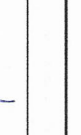
Výzva MAS č.	938/03_16_047/CLLD_16_01_092
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5017
Název projektu	Učí (se) celá rodina - region MAS Stolové hory II
Název žadatele	Aufori, o.p.s.
Právní forma žadatele	o.p.s.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro územní MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	28,25	Projekt se zaměřuje na problematiku ohrožených rodin, žádost navazuje na již probíhající projekt a žadatel chce i nadále spolupracovat s dalšími ohroženými rodinami. Jedná se o rodinu, které mají problémy se začleněním do společnosti, a to z důvodu chudoby, nezaměstnanosti i nízké vzdělanosti. Děti z této cílové skupiny přebírají způsob života svých rodičů, a proto není zpravidla možné, aby u nich došlo bez cizí pomoci k sociálnímu začlenění. Cílovou skupinou jsou rodiče i děti, za kterými sociální a pedagogičtí pracovníci docházejí a učí je pečovat o dítě, vést domácnost a hospodařit, učí je komunikačním dovednostem, vychovávat dítě a ukazují jim, jak mohou děti dobře trávit volný čas. Cílové skupiny byly zvoleny v souladu s výzvou, z nějakého důvodu ale nebyly zvoleny osoby pečující o malé děti, akoli tento záměr je uveden v příloze analýzy potřebsnosti a odkazuje na ni také vzdělávání plánované pro CS sociální pracovníci. Obě základní cílové skupiny jsou však podrobně popsány. Je uveden počet rodin, s jakým žadatel pracoval v posledních letech, ale neuvádí celkovou potenciální velikost CS, která by se mohla do projektu zapojit. Není tak zcela přehledná situace v kraji a poměr nabídky a poptávky po těchto službách, což snižuje hodnotu přiděleného deskriptoru.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je nastaven dobře, je i dobře měřitelný. Sleduje základní prvky logiky SMART. Dílí cíle na hlavní cíl navazuje a doplňuje je, ale už jsou hůře měřitelné. Vhodné bylo formulování cíle ve vztahu k CS sociální pracovníci, které chybl úplné. Zvolené klíčové aktivity na cíle navazují a mohou pomoci k jejich plnění. Obsah klíčových aktivit je nastaven vhodně, avšak u cílové skupiny nelze předpokládat, že u všech zúčastněných dojde k plánovaným změnám.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5,00	Žadatel dobře nastavil kritéria, dle kterých bude možné ověřit dosažené cíle. Sociální pracovníci i pedagog budou do rodn pravidelně docházet, čímž budou průběžně sledovat, zda dochází k plánovaným změnám. Výsledky budou vyhodnoceny na konci projektu i s odstupem času.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navržený efektivní a hospodárně využít zdrojů?	15	Dobré	11,25	Žadatel vyčíslil správně všechny předpokládáné náklady a výše úvazků i mzdy pracovníků jsou v přijatelné výši, jen vzhledem k tomu, že žadatel již projekt realizuje, mohl přihlédnout k tomu, že některé náklady není nutné zahrnovat (výpočetní technika).
	Adekvátčnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Jednotlivé hodnoty jsou řádne stanoveny i popsány. Hodnotapočtu podpořených osob je dosažitelná, nelže ji však opřít o popis klíčových aktivit, neboť ani na žádném jiném místě v žádosti není počet obslužených rodin více popsán.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi dobré	5,00	Cílová skupina bude do projektu zapojena adekvátně, po celou dobu trvání projektu půjde o přímoou práci s touto skupinou. V případě, že i přes dobrou motivaci nebude možné s vybrnými jednotlivci pracovat dle předem určeného plánu, budou vybráni jnii uchazeči z dané cílové skupiny.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčové aktivity jsou popsány srozumitelně a dostatečné a výstupy na sebe navazují. Bylo by však vhodné uvést jasné výstupy jednotlivých aktivit a dále by měl být více popsán způsob využívání konzultančních místností. Měloada realizace povede k efektivnímu dosažení stanovených cílů.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu):

--	--

Bodový zisk	77,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Složení komise		Podpis
Jméno a příjmení:	LUDAS BILAN	
Jméno a příjmení:	Vladislav Rostel	
Jméno a příjmení:	Matka Stancova	
Jméno a příjmení:	Haras Brelas	
Jméno a příjmení:	JAN SPADLEK	
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		